

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" – Settore concorsuale 09/G1- SSD ING-INF/04 AUTOMATICA, composta da:

Presidente: Prof. Giorgio BATTISTELLI – Professore presso l'Università degli Studi di Firenze;

Componente: Prof.ssa Giulia GIORDANO – Professoressa presso l'Università degli Studi di Trento;

Componente/Segretario: Prof. Claudio MELCHIORRI – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

La Commissione ritiene che non sarà necessario esprimere un giudizio sulla conoscenza della lingua straniera in quanto il colloquio sarà tenuto in lingua inglese.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: *max 5*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 5*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max 8*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *max 2*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 5*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 4*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 5*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2.0 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6.0

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) Impact factor della sede di pubblicazione;
- c) indice di Hirsch o simili.

Presidente: Prof. Giorgio BATTISTELLI

Componente: Prof.ssa Giulia GIORDANO

Componente/Segretario: Prof. Claudio MELCHIORRI

 Firmato digitalmente da
Giulia Giordano
Data: 2023.07.18
19:14:49 +02'00'

Digitally signed by

Claudio Melchiorri

2023-07-18 22:36:23 +0200
